



MR. ECO RQU



A COMPETIÇÃO

28/09/2024

Mr. Campos 2024

Fed. Culturismo e Fitness do Estado do Rio de Janeiro (BRAFF / GBO)

PRESIDENTE GUSTAVO COSTA

VICE- PRESIDENTE JAYME PEREIRA

MESA DE ÁRBITROS

1	Jonatans Ramos
2	Alexandre Miranda
3	Gabriel Valeriano
4	Wagner Araújo
5	Analu Oliveira

ÁRBITROS DE APOIO

Wellington (Chokito)	BackStage
Dani Carvalho	BackStage
Leonardo Rodrigues	Estatística

OBSERVAÇÕES

- 1) A mesa de arbitragem foi composta por 5 árbitros.
- 2) Para apuração das notas, com exceção das disputas do OVERALL, cada árbitro preenche uma súmula dando uma colocação única para cada atleta, classificando-os do primeiro ao último, e essas notas são computadas numa tabela onde é calculado o resultado, conforme descrito na próxima página. Vencerá o atleta que obtiver menor pontuação, em caso de empate, vencerá o atleta melhor colocado na súmula do Árbitro Centra (Árbitro 1).
- 3) **Nas disputas de OVERALL**, cada árbitro deve anotar na súmula um único atleta, que na avaliação deste árbitro foi o melhor no palco durante a disputa do OVERALL. Nessa disputa nenhum voto é descartado e o atleta mais votado vence.
- 4) **Na próxima página há explicação detalhadas sobre como ler e entender o resultado.**

MR. ECO RQU

COMO LER E ENTENDER O RESULTADO (exceto OVERALL)

- 1) Cada árbitro preenche uma súmula dando uma colocação única para cada atleta, classificando-os do primeiro ao último. Esses valores são lançados numa “Matriz de Apuração”, conforme pode ser visto na Tabela 1.
- 2) Na apuração das notas, sempre serão descartadas a melhor (em amarelo) e a pior (em vermelho) colocação obtida por cada atleta. A pontuação final de cada atleta será a soma das 3 notas restantes. EXEMPLOS:
 - i. ATLETA 901 (ver Tabela 1):
 - i. A melhor colocação foi um top1 e a pior colocação foi um top4. Ambas serão descartadas.
 - ii. Restarão 3Top2, a soma dessas 3 notas será a pontuação final do atleta..
 - iii. VOTOS VÁLIDOS: $3 \times \text{Top2} = 3 \times 2 = 6 \text{ Pontos}$
 - ii. ATLETA 906 (ver Tabela 1):
 - i. A melhor colocação foi um top5 e a pior colocação foi um top8. Ambas serão descartadas.
 - ii. Restarão 1Top6, 1Top7 e 1Top8, a soma dessas 3 notas será a pontuação final do atleta.
 - iii. VOTOS VÁLIDOS: $1 \times \text{Top6} + 1 \times \text{Top7} + 1 \times \text{Top8} = 1 \times 6 + 1 \times 7 + 1 \times 8 = 21 \text{ Pontos}$

Nº	Arb 1	Arb 2	Arb 3	Arb 4	Arb 5	Total
901	2	2	2	1	4	6
902	1	3	4	2	1	6
903	3	1	4	3	2	8
904	6	4	1	4	3	11
905	7	6	8	7	7	21
906	8	7	5	6	8	21
907	5	5	6	5	5	15
908	4	10	7	8	9	24
909	9	9	9	6	6	27
910	10	8	10	10	10	30

Tabela 1 - Matriz de Apuração das Notas (Exemplo Fictício). Notas em vermelho ou amarelo são descartadas

- 3) Na Tabela 2 é mostrado um exemplo fictício para ilustrar como seria apresentado o resultado pra uma combinação de notas conhecida (conforme mostrado na Tabela 1). No resultado é possível ver a pontuação final de cada atleta, que será a soma das 3 notas que não são descartadas (Notas Válidas).
- 4) Vencerá o atleta que tiver a menor pontuação. Em caso de empate, a súmula do árbitro central será usada como critério de desempate (ver empate entre o 905 e 906, note que o critério de desempate foi a colocação dada pelo Arb. 1)

Posição		Nº	ATLETA	TREINADOR	PONTOS
1	902	Atleta B	Treinador B	6	
2	901	Atleta A	Treinador A	6	
3	903	Atleta C	Treinador C	8	
4	904	Atleta D	Treinador D	11	
5	907	Atleta G	Treinador G	15	
6	905	Atleta E	Treinador E	21	
7	906	Atleta F	Treinador F	21	
8	908	Atleta H	Treinador H	24	
9	909	Atleta I	Treinador I	27	
10	910	Atleta J	Treinador J	30	

Tabela 2 - Exemplo de Resultado para uma apuração conforme a Tabela 1 acima